



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Kevin Kassihin
Rahandusministeerium
kevin.kassihin@fin.ee

Teie 31.08.2026

Meie 11.09.2026 nr 2.3-4/26/3378-2

Arvamuse avaldamine maksustamisalase halduskoostöö direktiivi uuestisõnastamise ettepanekule

Täname, et saatsite Andmekaitse Inspeksioonile (AKI) arvamuse avaldamiseks maksustamisalase halduskoostöö direktiivi uuestisõnastamise (DAC Recast) ettepaneku. Meil on ettepaneku osas järgmised tähelepanekud.

Artikli 1 lõikest 1 jäetakse välja viide sellele, et liikmesriikide vahel vahetatav teave peab olema „eeldatavalt asjakohane“ (*foreseeably relevant*), ning samal ajal jäetakse ettepanekust välja ka põhjenduspunktis 64 sisalduv selgitus, mille kohaselt on tegemist rahvusvaheliselt kokkulepitud standardiga, mille eesmärk on tagada teabevahetuse tõhusus, vältida põhjendamatuid keeldumisi teabenõuetele vastamisel ning tagada õigusselgus maksuhalduritele ja maksumaksjatele. Samas säilib „eeldatava asjakohasuse“ kriteerium mitmes direktiivi teabevahetust reguleerivas sättes (artiklid 17, 18, 50). Seetõttu ei ole ettepanekust üheselt selge, kas muudatuse eesmärk on muuta nimetatud kriteeriumi tähendust või kohaldamisala või on tegemist üksnes normitehnilise muudatusega. EDPS¹ on ka sellele tähelepanu juhtinud, soovitudes säilitada viite „eeldatava asjakohasuse“ kriteeriumile kui DAC-i üldisele tõlgenduspõhimõttele, leides, et see aitab tagada, et isikuandmete vahetamine jääb seotuks tegeliku maksuhaldusliku eesmärgiga ning on piiratud vajalikuga ja proportsionaalsega. Eeltoodust tulenevalt palume selgitada muudatuse eesmärki ning selle võimalikku mõju teabevahetuse ulatusele ja kriteeriumi edasisele tõlgendamisele.

Artikli 38 kohaselt peavad liikmesriigid tagama maksuhaldurite tasuta juurdepääsu AML-määruse (EL) 2024/1624 III peatüki alusel kogutud andmetele, sh klienditundmise, kliendi ja tegeliku kasusaaja tuvastamise ning dokumentide säilitamise käigus kogutud teabele. Sisuliselt antakse maksuhalduritele juurdepääs mitte ainult andmekogudele ja registritele, vaid ka AML-kohuslaste kogutud alusandmetele ja dokumentatsioonile. EDPS oma arvamuses soovib tagada, et selline juurdepääs oleks selgelt seotud konkreetse maksuhaldusliku eesmärgiga ning piiratud sellega, mis on selle eesmärgi saavutamiseks vajalik. Samuti rõhutab EDPS üldisemalt AML- ja andmekaitse nõuete tasakaalu, sealhulgas andmete minimaalsuse ja eesmärgipärasuse põhimõtte järgimist. AKI toetab EDPS tähelepanekut ning peab vajalikuks täpsustada sellise laiaulatusliku juurdepääsu vajalikkust ja proportsionaalsust. Ühtlasi palume selgitada, millised tagatised on mõeldud selleks, et vältida piiramatut juurdepääsu andmetele, mis ei ole konkreetse maksumenetluse eesmärgi saavutamiseks vajalikud.

Artikliga 39 nähakse ette maksuhaldurite otsene juurdepääs pensionimakseid käsitlevatele registritele ja andmekogudele. Ebaselgeks jääb juurdepääsu ulatus, sealhulgas andmekategooriaid, millele juurdepääs võimaldatakse. Samuti on ebaselge, kuidas tagatakse, et juurdepääs piirdub

¹ Vt EDPS arvamuse 20/2026 <file:///C:/Users/AKIIM1~1/AppData/Local/Temp/MicrosoftEdgeDownloads/fa7fcc0a-0934-4a68-b912-d9f97a5169a1/Opinion%20of%20the%20EDPS.st12521.en26.pdf>

üksnes maksumenetluse eesmärgi saavutamiseks vajalike andmetega ega kujune üldiseks juurdepääsuks registrite sisule. EDPS arvamuses on samuti rõhutatud, et pensioniregistritele juurdepääs ei tohiks olla piiranguteta ega hõlmata andmeid, mida maksustamise eesmärgil ei vajata.

Kuigi **artikli 40 lõige 1** sisuliselt ei ole muudetud (normitehnilised muudatused), toetab ka AKI EDPS ettepanekut vaadata andmesubjekti õiguste piiramise regulatsiooni laiemalt üle. AKI hinnangul võiks andmesubjekti teavitamis- ja juurdepääsuõiguse piiramise tingimused ja ulatus olla direktiivis täpsemalt sätestatud, et see arvestaks IKÜM artikli 23 kõike põhimõtteid, sealhulgas piirangu ajalist kehtivust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Pille Lehis
peadirektor

Irina Meldjuk
Irina.Meldjuk@aki.ee
627 4108